

## Skal vi ofre en for de mange?

Denne aktivitet tager udgangspunkt i et klassisk, filosofisk dilemma:

Der kommer et tog kørende i fuld fart. Bremserne er gået i stykker, så togføreren kan ikke stoppe det. Længere fremme står 5 skinnearbejdere, som vil blive dræbt, når toget kommer drønende.

Du opdager, at du står lige ved siden af sporskifteren. Ved at skifte spor vil du kunne styre toget ind på et sidespor, hvor der kun står én arbejder.

**Spørgsmålet er nu: Er det etisk acceptabelt at skifte spor, så du således redder 5 mennesker ved at ofre én?**

Lad eleverne stille sig i et af de 4 hjørner og argumentere for deres syn. Hvis der mangler elever i nogle af hjørnerne, kan du bestemme, hvem der skal stå hvor.

Når eleverne har argumenteret for deres valg et stykke tid, skærper du dilemmaet med følgende scenario:

Du står nu i stedet på en bro, som går hen over skinnerne. Du står ved siden af en tyk mand, hvis kropsvægt vil kunne stoppe toget.



---

**Spørgsmålet er nu: Er det etisk acceptabelt at skubbe den tykke mand ned på skinnerne og dermed slå ham ihjel, hvis det er den eneste måde, hvorpå du kan redde de 5 arbejderes liv?**

Dilemmaet handler om menneskesyn og afspejler et valg mellem konsekvens- og pligtetik: Skal man handle således, at det skaber størst mulig lykke til flest mulige (de 5 arbejdere), eller skal afholde sig fra at tage et ukrænkeligt menneskeliv (filosoffen Kant siger: Du må aldrig behandle mennesket kun som middel, men som mål i sig selv).

Samtidig lægges der op til spørgsmålet om handling versus undladelse: Er det mere etisk acceptabelt at underlade at redde en person fra døden end at dræbe en?

Helt

uacceptabelt



# Uacceptable

# Acceptabelt

Aldeles

acceptabelt